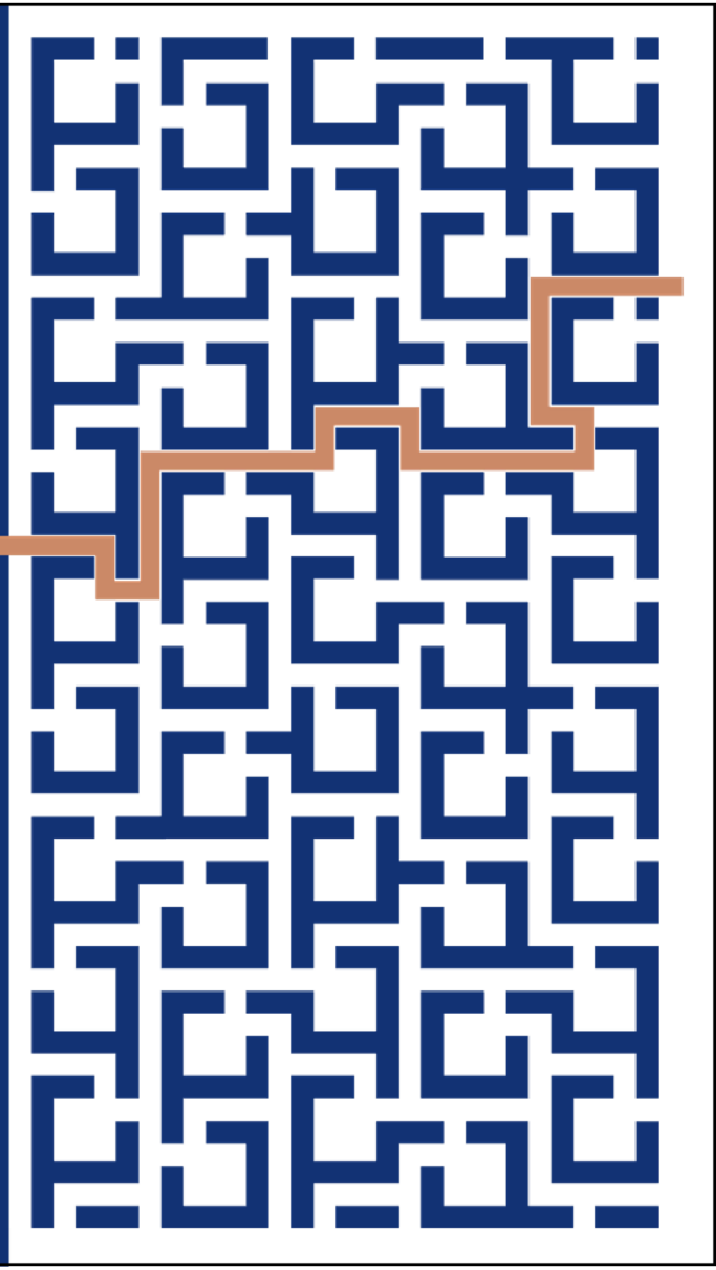
CEVRO
VYSOKÁ ŠKOLA

9. DOMÉNOVÉ SPORY, HMOTNĚPRÁVNÍ A PROCESNĚPRÁVNÍ ASPEKTY

Právo informačních a komunikačních technologií

29 | 10 | 2024

I. ÚVODEM K DOMÉNOVÝM JMÉNŮM



SYLABUS

- **Ochrana doménových jmen v právním řádu ČR**
  - obecné aspekty
  - právní povaha doménových jmen

- **Konflikt užívání (registrace) doménového jména s právy třetích stran**
  - doménové jméno jako ochranná známka;
  - registrace a užívání doménových jmen a nekalá soutěž;
  - ochrana některých dalších označení (např. názvů autorských děl);
  - ochrana vybraných názvů právnických osob;
  - procesní aspekty;
  - závěreční shrnutí

PRAMENY

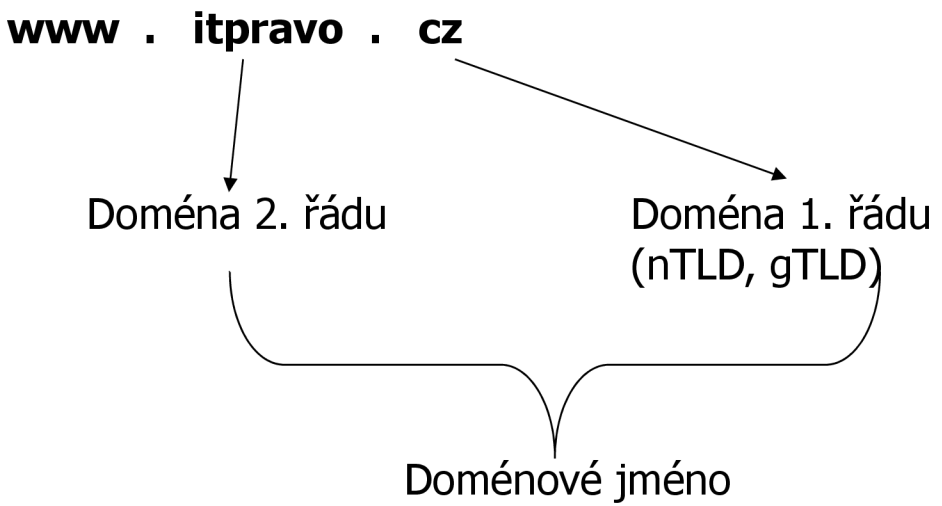
- **Občanský zákoník** (89/2012 Sb.) a celá řada vyhlášek Ministerstva kultury ČR

- Zákon č. 441/2003 Sb. Sb., **o ochranných známkách**, v platném znění
- Zákon č. 90/2012 Sb., zákon **o obchodních korporacích**, v platném znění
- Zákon č. 452/2000 Sb. **o ochraně označení původu a zeměpisných označení**, v platném znění
- Zákon č. 301/2000 Sb., **o matrikách, jménu a příjmení**, v platném znění
- Zákon č. 121/2000 Sb., **o právu autorském**, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)

- Zákon č. 216/1994 Sb., **o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů**, ve znění pozdějších předpisů

- **Pravidla registrace** doménových jmen v ccTLD .cz
- **Smlouva o registraci**

CO JE TO „DOMÉNOVÉ JMÉNO“



II. DOMÉNOVÉ JMÉNO JAKO VĚC ČI PRÁVO?

CO JE TO DOMÉNOVÉ JMÉNO PRÁVNĚ?

- Existuje řada názorů na jeho povahu?
  - **Věc**, **právo** nebo duševní vlastnictví sui generis?
  - Projev osobní povahy, stejně jako např. jméno a příjmení?
  - Jiná majetkovou hodnotu**, subjektivní právo vyplývající ze smlouvy** užívání určitého označení - může být předmětem občanskoprávních vztahů

- V každém případě je třeba rozlišovat samotné právo jméno užívat (absolutní povaha) a řetězec písmen, který obvykle mívá určitý slovní význam (relativní povaha). Slovní význam pak může být chráněn existujícími právními instituty vztahujícími se k nim (viz dále).

- Pojímání doménového jména jako formy výkonu relativního práva s sebou samozřejmě nese řadu negativních momentů.

- Pojetí věci dle občanského zákoníku viz modul č. 2.



DOMÉNOVÉ JMÉNO JAKO VĚC NEBO PRÁVO

•Věc

- **Občanský zákoník změnil koncepci věci v právním smyslu, když v ustanovení § 489 stanovil, že věc v právním smyslu je vše, co je rozdílné od osoby a slouží potřebě lidí.**
  - věcí musí být něco, co je pro člověka užitečné,
  - věcí je jen to, čeho se mohou týkat subjektivní majetková práva (věc tedy musí být ovladatelná)
  - věcí tak mohou být i nehmotné objekty. Tím rozšiřuje pojem věci jak na nehmotné statky, tak na subjektivní práva.

•Právo (relativní majetkové)

- **Předmětem právních vztahů není označení, které s sebou doménové jméno nese, ale určitá pohledávka (závazek), kterou držitel doménového jména získal uzavřením smlouvy.**
- **Držitel uzavírá smlouvu o registraci s registrátorem podle § 1746 odst. 2 občanského zákoníku.**
- **Registrátor uzavírá taktéž nepojmenovanou smlouvu o spolupráci se správcem domény.**

III. VZNIK A DISPOZICE S DOMÉNOVÝM JMÉNEM

REGISTRACE A UŽÍVÁNÍ DOMÉNOVÝCH JMEN

- **Doménové jméno vzniká až na základě smlouvy o registraci (předtím právně neexistuje a není technicky možné jej užívat)**

- **Smlouva o registraci je soukromoprávní úkon, jimž vzniká registrátorovi povinnost doménové jméno registrovat (umožnit jeho používání) a žadateli vzniká právo toto jméno užívat a povinnost platit příslušné poplatky. Právní režim smlouvy je patrně podobný jako režim smlouvy o dílo (spotřebitelská smlouva?). Ohledně samotného právního posouzení způsobu uzavírání stávající smlouvy CZ.NIC o registraci doménového jména a jejího obsahu panují určité pochybnosti**

- **Vzhledem ke skutečnosti, že doménová jména lze považovat za právo (věc?) v právním smyslu mohou být předmětem**
  - **přechod,**
  - **převod (včetně vkladu do obchodní společnosti),**
  - **převod některých práv k doménovému jménu,**
  - **držba**
  - **zástava**

PŘEVOD DOMÉNOVÉHO JMÉNA

- **doménové jméno je věc v právním smyslu i relativní majetkové právo (ze smlouvy); tyto dvě kategorie si neodporují;**
- doménové jméno se stává předmětem občanskoprávních vztahů až uzavřením komplexu smluv, v jehož konečném důsledku je zde pohledávka věřitele (držitele doménového jména) na majetkové plnění poskytované správcem domény a registrátorem;
- **předmětem občanskoprávních vztahů tedy není označení**, které s sebou doménové jméno nese, ale **pohledávka**, kterou držitel doménového jména získal uzavřením smlouvy s registrátorem;

- převod doménového jména je nutno posoudit jako:
  - převod práva na vedení doménového jména v DNS po stanovenou dobu správcem domény (1. dlužníkem), jehož registraci spravuje registrátor (2. dlužník) - držitel doménového jména (věřitel) tedy převádí svou pohledávku za správcem domény,
  - a současně převod registrátorem, na základě smlouvy o postoupení pohledávky podle § 1881 a následující ObčZ.
- Postoupení pohledávky registrátorem je ovšem kauzální závazek a ke svému plnění vždy vyžaduje právní důvod;kauzou postoupení tak mohou být například darování, směna, koupě či zajištění.

DRŽBA DOMÉNOVÉHO JMÉNA

- K doménovému jménu se vztahuje také institut držby upravený v § 987 ObčZ a násl.
- držet je možno nikoliv doménové jméno, jakožto zápis v DNS, **nýbrž právo, kterému odpovídá povinnost něco konat**.
- ObčZ podřazuje pod pojem držba práva tři podmnožiny držby:
  - 1. držbu vlastnického práva k hmotné věci,
  - 2. držbu vlastnického práva k nehmotné věci (**erga omnes**) a
  - 3. držbu práva jiného (**inter partes**).

  - Vzhledem k tomu, že **pohledávky jsou předmětem vlastnického práva**, vyvstává otázka, zda-li se jedná o držbu vlastnického práva k nehmotným věcem či držbu práva jiného. Striktní zařazení do jedné ze dvou kategorií však není možné, neboť držbu práv k doméně lze za určitých okolností podřadit pod obě podmnožiny

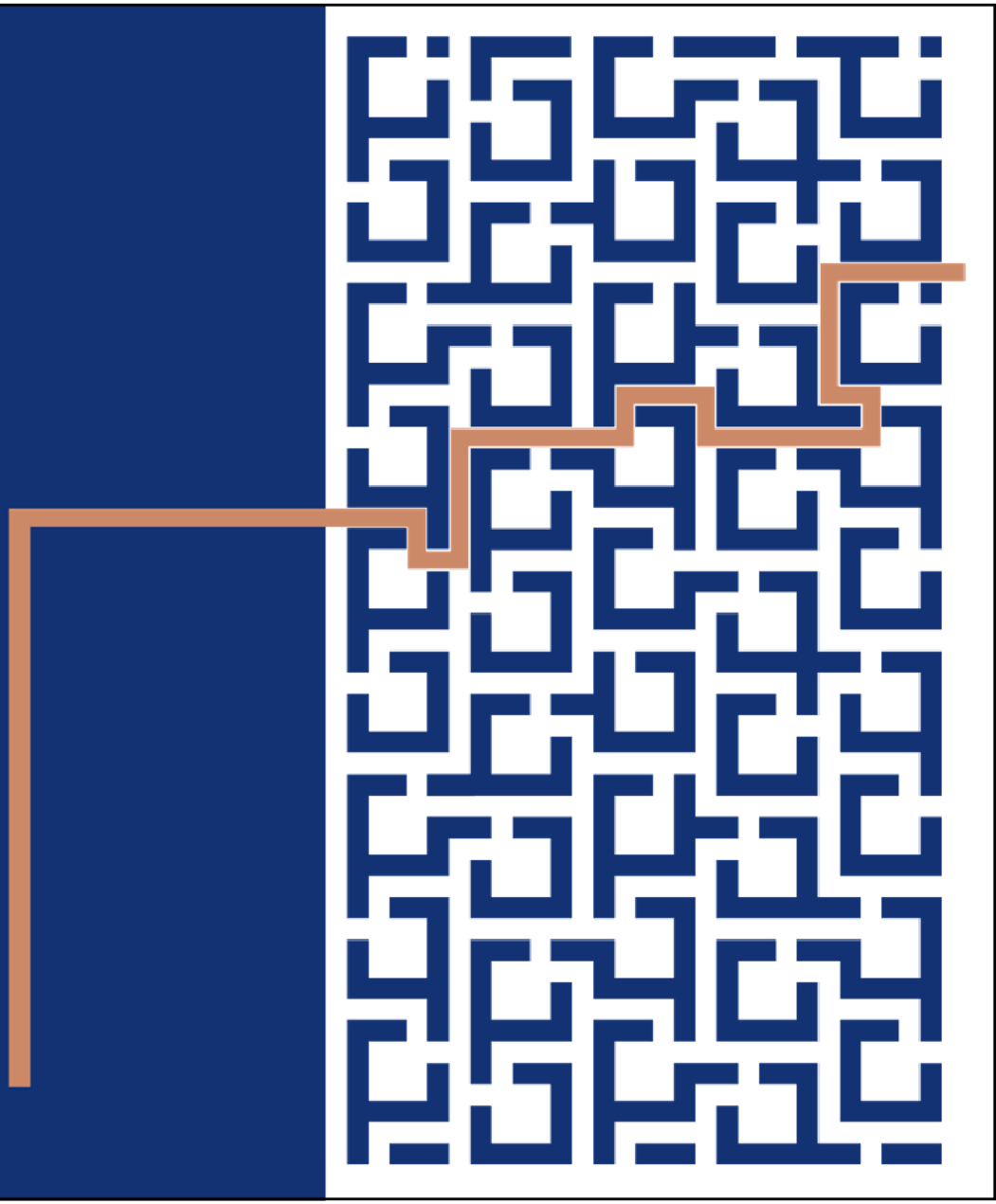
ZÁSTAVNÍ PRÁVO K DOMÉNOVÉMU JMÉNU

- doménové jméno může být také **předmětem zástavního práva**, neboť zastavit lze každou věc v právním smyslu, tedy i pohledávku.
- Nejedná se však o novotu českého občanského práva, neboť tehdejší § 153 SOZ v taxativním výčtu možných předmětů zástavního práva výslovně uváděl také pohledávku. ObčZ právní úpravu zjednodušuje, když za zástavu považuje všechny věci v právním smyslu. Tato úprava zdá se vhodnější, neboť ponechává prostor pro jiné předměty, jež v budoucnosti splní předpoklady na to stát se věcí.1

DOMÉNOVÉ JMÉNO JAKO PŘEDMĚT DĚDICTVÍ

- s **přechodem** doménového jména počítá i správce domény, když v Pravidlech stanovuje, že je oprávněn zrušit registraci domény, pokud držitel zemřel bez dědiců (a contrario nezruší);
- **rozhodnutí o dědictví** slouží zejména jako důkazní prostředek pro správce domény a registrátora, na jehož základě dojde k přepisu registrace;
- potíže nečiní, jestliže je celá pozůstalost v rozhodnutí o dědictví přiřčena jednomu dědici, který nabude veškerý majetek; v takovém případě **nemusí být doménové jméno výslovně uvedeno v soupisu majetku**;
- pokud však rozhodnutí o dědictví schvaluje dohodu o vypořádání dědictví či potvrzuje nabytí dědictví podle dědických podílů, **musí být doménové jméno, pro účely změny registrace, v soupisu pozůstalosti výslovně uvedeno**, tak aby bylo jasné, který z dědiců doménové jméno nabyl;
- **otázkou je** správa pozůstalosti v době než se doménové jméno dostane do dispozice dědice; **může se totiž stát, že doména v této době expiruje a** bude potřeba její registraci prodloužit; tuto povinnost může zůstavitel výslovně formulovat ve veřejné listině, ve které zároveň povolá konkrétního správce pozůstalosti. Pokud této listiny není, je správcem pozůstalosti dědic (dědicové), jenž vykonává prostou správu ve smyslu § 1405 ObčZ. V tomto případě je správce povinen činit vše, co je nutné k zachování cizího majetku, a to s **péčí řádného hospodáře**.
- **správce dědictví je povinen uplatnit všechna práva týkající se spravovaného majetku, tak aby majetek byl zachován;**
- **z toho vyplývá, že správce pozůstalosti je povinen prodloužit registraci doménových jmen, tak aby právo zůstalo zachováno; správce pozůstalosti je také povinen oznámit dlužníkům smrt zůstavitele, v tomto případě registrátorovi a správci domény.**

IV. KONFLIKT DOMÉNOVÉHO JMÉNA S OSTATNÍMI PRÁVY



KONFLIKTY UŽÍVÁNÍ DOMÉNOVÉHO JMÉNA

- **V praxi jde o cybersquatting, typesquating, front running, domainhijacking, apod.**

- **Tradiční právní instituty lze zásadně úspěšně aplikovat i na ty právní vztahy, které v době tvorby těchto institutů neexistovaly V současné době lze tedy nalézt řadu zákonných norem, které nepřímo regulují jak oblast registrace, tak i užívání doménových jmen, a to zejména:**

  - Zákon č.89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
  - Zákon č.90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, v platném znění
  - Zákon č. 452/2000 Sb. o ochraně označení původu a zeměpisných označení , v platném znění
  - Zákon č. 441/2003 Sb. Sb., o ochranných známkách, v platném znění
  - Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících
  - Zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení, v platném znění

PRINCIPY REGISTRACE

- Obecný principem je schopnost prokázat, že držitel domény se dopustil nežádoucí praktiky (zpravidla ve formně cybersquattingu) a tím porušil právo žalobce. Aby k takovému porušení došlo, tak doménové jméno:

- (1.) musí být shodné nebo zaměnitelné se starší ochrannou známkou nebo jiným chráněným označením, k němuž má žalobce právo,
- (2.) držitel na něm nemá žádný oprávněný zájem (zejm. nemá se jménem žádnou spojitost a neprovozuje na dané doméně žádné stránky) a
- (3.) držitel si jej zaregistroval ve zlé víře.
  - cybersquatting typesquating, reverse domainhijacking, domainnamehijacking

- Stále platí pravidlo „kdo dřív přijde, ten dřív registruje" a nezkoumá se (nebo přesněji „by se zkoumat neměla") velikost, významnost či důležitost subjektu.

REGISTRACE A UŽÍVÁNÍ DOMÉNOVÝCH JMEN A NEKALÁ SOUTĚŽ - PRAXE

- **Klamavé označení zboží a služeb**
  - *Česká mlékárna si zaregistruje doménové jméno „francouzsky-syr.cz“ a na adrese „www.francouzsky-syr.cz“ bude prezentovat vlastní výrobky. (na to, že nabízené sýry nepocházejí z Francie, však zákazníky neupozorní)*
  - *Výrobce čerpadel si zaregistruje doménové jméno „iso9000.cz“ a na adrese „obchod.iso9000.cz“ bude provozovat on-line obchod se svými výrobky. Tím vyvolá dojem, že výrobky nabízené na prezentaci s touto adresou mají příslušné certifikáty*
- **Obchodní praktiky těžící z pocitu vděčnosti, soucitu, strachu, záliby ve hře**
  - *Obchodník s oděvy umístí svoji komerční prezentaci pod doménovým jménem „www.pomozte-trpicim-detem.cz“*
- ***Vyvolání nebezpečí záměny***
  - *Asijský trhovec si zaregistruje doménové jméno „adibas.cz“ a na adrese „www.adibas.cz“ bude nabízet na dobírku sportovní oděvy a obuv jiného výrobce.*

[1] Příklady: viz Polčák, R., Domény a právo proti nekalé soutěži, Server www.ITPravo.cz



KONFLIKT UŽÍVÁNÍ DOMÉNOVÉHO JMÉNA S PRÁVY K NEHMOTNÝM STATKŮM

- **Problém nároku na převod registrace vzneseného v soudním řízení proti doménové autoritě musí být realizován ve prospěch jeho zákonnosti, tj. řešení je v oblasti konfliktu s:**
  - ochrannou známkou,
  - jménem fyzické osoby či firmou (obchodní korporace)
  - označením původu a zeměpisných označení , v platném znění
  - autorském dílem
  - nekalou soutěží…

DOMÉNOVÉ JMÉNO JAKO OCHRANNÁ ZNÁMKA (1)

- **Vzhledem k povaze registrace bývá velmi často doménové jméno připodobňováno k ochranné známce**

- **Existuje zde však řada rozdílů:**
  - Ochranné známky jsou založeny na **principu teritoriality**, nevzniká absolutní majetkové právo
  - **Vedle sebe může existovat více shodných ochranných známek** pro různé skupiny výrobků nebo služeb
  - Vedle sebe může existovat více podobně znějících doménových jména (technicky, i dle podmínek registrace)
  - Obdobně znějící známky (pro obdobnou skupinu), jejíž přihláška byla podána později, by nebyla zapsána, pokud by přihlašovatel neměl povolení majitele známky s dřívějším právem přednosti.
  - Zásada *priori in tempus, potiori in iure* užívaná při řízení o registraci známky subsidiárně, neexistují-li k přihlašované známce jiná starší práva, se dá s úspěchem použít i na registraci doménových jmen

- **Analogie známkového práva na doménová jména (i v rámci legislativním procesu) tak musí být činěna jen velmi opatrně.**



DOMÉNOVÉ JMÉNO JAKO OCHRANNÁ ZNÁMKA (2)

- **Doménové jméno (nebo jeho část) může být zapsáno jako ochranná známka, a takto být také chráněno!**

- **Ochrana je však výrazně omezena, a to na případy, že je takováto známka neoprávněně používaná v souvislosti s podobnými výrobky nebo službami, pro něž je zapsána (+ zvláštní režim známek všeobecně známých)**

- **Ochrana známkového práva je vždy teritoriální, i když doménové jméno je přístupné na Internetu, tedy celosvětově**

DOMÉNOVÉ JMENO A NEKALÁ SOUTĚŽ

- **Vzhledem ke své obecnosti, jedním z nepraktičtějších institutů, který zde bývá aplikován je nekalá soutěž (dle OZ)**

- **Za typické lze v tomto ohledu označit zejména následující skutkové podstaty:**
  - klamavé označení zboží a služeb a
  - nežádoucí formy lákání a obtěžování zákazníků,
  - obchodní praktiky těžící z pocitu vděčnosti, soucitu, strachu, záliby ve hře
  - vyvolání nebezpečí záměny , apod.
  - některé další způsoby

REGISTRACE A UŽÍVÁNÍ DOMÉNOVÝCH JMEN A NEKALÁ SOUTĚŽ - PRAXE

- **U nás zatím převážně existují pouze rozhodnutí v podobě předběžných opatření:-(**
- **Zemský soud v Mnichově judikoval ve věci určovací žaloby na oprávněné používání doménového jména „rechtsanwalt.de“[1], že že ostatní soutěžitelé mohou být tím, že někdo zaregistruje doménu, jejíž znění vyjadřuje samotný obor činnosti, poškozeni, neboť sami nemajíce možnost prezentovat se podobně, jsou v soutěži o potenciálního klienta znevýhodněni. Soud konečně konstatoval, že poškozeným je v tomto případě i klient sám, neboť pod jménem „rechtsanwalt.de“ očekává již zmíněný informační agregát nikoli jen prezentaci jednoho subjektu. V tomto ohledu soud zohlednil zajímavý způsob, jímž uživatelé služeb sítě internet často vyhledávají své informační zdroje.**

•[1] popis případu viz Nocarová, Z.: Zemský soud v Mnichově: Zákaz používání internetové adresy „www.rechtsanwalt.de“, Právní rozhledy, 2002, číslo 7, str. 347 a násl.



REGISTRACE A UŽÍVÁNÍ DOMÉNOVÝCH JMEN A NEKALÁ SOUTĚŽ - PRAXE

- V prostředí amerického práva posuzován dle A.C.P.A.: Verizon bylo obchodní označení firmy Bell Atlantic a blíže nespecifikovaný subjekt zaregistroval doménové jméno „verizonsucks.com“ (volně přeloženo: „Verizon je otravný“). Poté, co byl tento postup firmou Bell Atlantic napaden, provedl subjekt jako odvetu registraci doménového jména a po vyhrocení situace pak registroval dokonce:

•verizonshouldspendmoretimefixingitsnetworkandlessmoneyonlawyers.com“

- Tento případ vyvolal ostrou diskusi právě nad mírou přípustnosti parodických či zesměšňujících doménových jmen[1].

•[1] k tomuto případu blíže viz např. http://www.2600.com/news/2000/0508.html nebo též http://www.wired.com/news/business/0,1367,36210,00.html

OCHRANA NĚKTERÝCH DALŠÍCH OZNAČENÍ – AUTORSKÉ PRÁVO

- **Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, a o právech souvisejících umožňuje ochranu i např. názvům autorských děl**
- **I tyto názvy však musí splňovat požadavky na autorské dílo**
- **Naprostá většina doménových jmen však zřejmě nesplňuje požadavek jedinečnosti (§2 odst 1. AutZ)**

- **Dle mého odhadu o autorskoprávní ochraně doménových jmen přichází v úvahu hovořit pouze u cca. 0.1 procent existujících doménových jmen.**
- **S jistým otazníkem (viz judikatura v zahraničí) lze takto chránit doménová jména, jako např. maxipesfik.cz, nebo ottuvslovniknaucny.cz, ale jistě ne již běžných jmen typu auto.cz, mleko.cz, sport.cz, lupa.cz.**
- **Uvedenou ochranu tedy v žádném případě nelze vztáhnout na doménová jména jako celek**



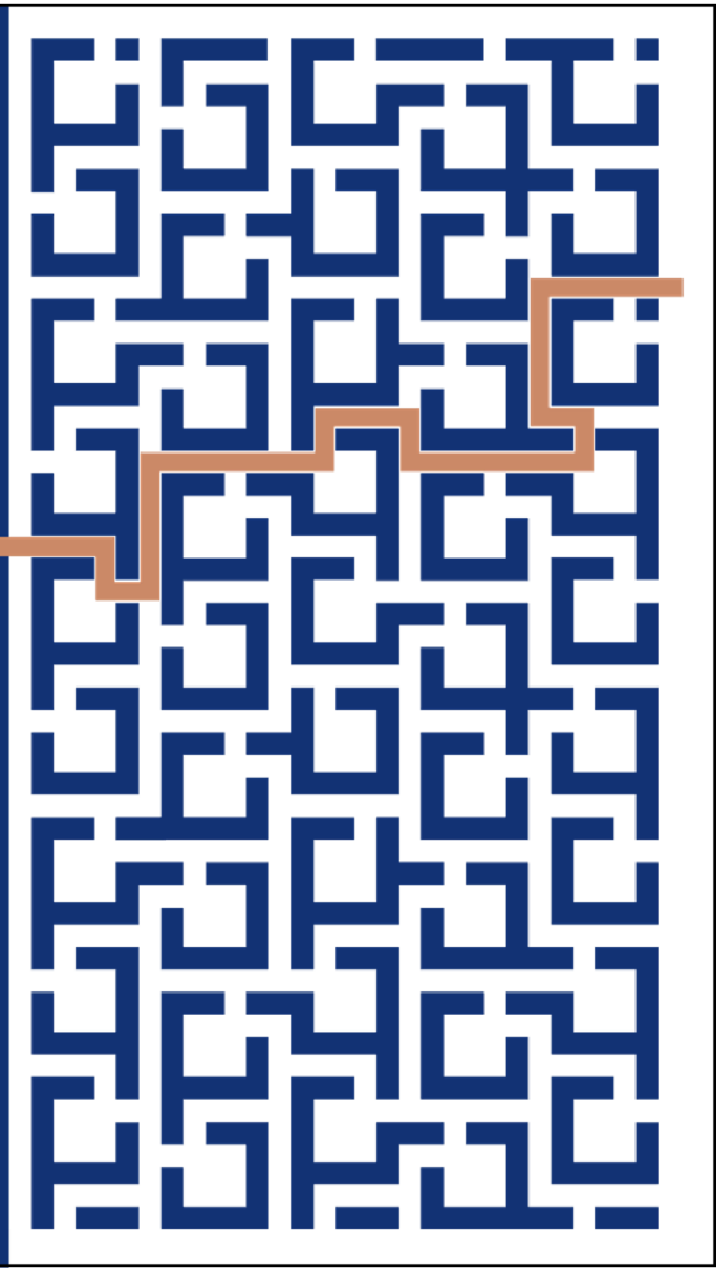
OCHRANA NĚKTERÝCH DALŠÍCH OZNAČENÍ – PRÁVO FIRMY, JMÉNO OSOBY, AJ.

- **Doménové jméno a obchodní firma (Obchodní zákoník)**
- **Na rozdíl od ochranných známek není firma spojována s konkrétními výrobky či službami**
- **Konflikt doménového jména a firmy může tedy být úspěšně žalován (velmi významnou otázkou je zde zejména otázky dobré víry, identifikační schopnosti, věhlasu či světoznámosti konkrétní obchodní firmy).**
- **Oprávněný subjekt se pak může domáhat, aby se osoba, která takové konfliktní jméno užívá, zdržela používání doménového jména a případně též žádat i náhradu škody.**

- **Doménové jméno a další chráněná označení**
- **Ve vztahu k doménovému jménu je chráněn i název jiné právnické osoby (např. zájmového sdružení právnických osob dle ObčZ) či různá zeměpisná označení.**
- **Z cizí judikatury pak navíc také vyplývá, že ochrana se poskytuje např. jménům slavných osobností (např. Julia Roberts, apod.), případně i jejím pseudonymům (např. Madonna).**



V. DOMÉNOVÉ SPORY



ŘEŠENÍ DOMÉNOVÝCH SPORŮ

1. Mediace

- mimosoudní zprostředkování za účelem řešení sporu mezi stranami

2. Rozhodčí řízení před rozhodci jmenovanými ad hoc

- předpokládá dohodu stran

3. Rozhodčí řízení před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR

- s využitím rozhodčí doložky dle Pravidel registrace doménových jmen v doméně .CZ

4. Řízení před obecnými soudy

- vzhledem k právním titulům, o které se žaloby zpravidla opírají, je dána příslušnost krajských soudů

NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ PRÁVNÍ TITULY

- **Kolize doménového jména s ochrannou známkou**
- **Kolize doménového jména s obchodní firmou nebo názvem právnické osoby**
- **Nekalá soutěž**
- **Ochrana pověsti právnické osoby**
- **Ochrana osobnosti**

ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ

- Žalobce: osoba, která tvrdí, že je registrací doménového jména dotčena na svých právech

- Žalovaný: držitel doménového jména (osoba, která je v centrálním registru doménových jmen v doméně .CZ vedena jako tzv. držitel)

- Žalovaný: CZ.NIC jako správce ccTLD .cz *(je však CZ.NIC ve věci samé vůbec pasivně legitimován?)*
- CZ.NIC veřejně prohlašuje, že provede veškeré úkony, které soud nařídí ve vztahu k doménovému jménu jeho držiteli, a to i tehdy, nebude-li CZ.NIC přímo účastníkem takového úkonu. Výslovně to bude zakotveno i v nové verzi Pravidel registrace.

DŮKAZNÍ PROSTŘEDKY

- Pravidla registrace doménových jmen v doméně .CZ
- Výtisk informací o doménovém jménu z centrálního registru
- Informace o právech s nimiž má doménové jméno kolidovat (ochranné známky, výpisy z obchodního rejstříku, smlouvy, …)
- Notářský zápis o osvědčení určité skutečnosti (obsah www prezentace umístěné na příslušném doménovém jménu) – často jen otisk www stránek
- Znalecké posudky
- Důkazy o výši požadovaného přiměřeného zadostiučinění v penězích
- Svědci

SOUDNÍ ČI ROZHODČÍ ŘÍZENÍ - TITULY

- … žalovaný č. 1 povinen zdržet se užívání doménového jména XXX.cz a jeho převodu na třetí osobu s výjimkou převodu na žalobce

- … žalovaný č. 1 povinen zdržet se ode dne doručení tohoto usnesení převodu doménového jména xxx.cz na třetí osobu

- … CZ.NIC povinen do 24 hodin od doručení tohoto usnesení učinit veškerá opatření (blokaci) k zamezení jakékoli manipulace s doménou druhého stupně xxx, zaregistrovanou pod doménou nejvyššího stupně ".cz", zejména pak zabránit prvnímu žalovanému, aby s touto doménou nakládal - zejména převáděl práva k této doméně na třetí osoby

SOUDNÍ ČI ROZHODČÍ ŘÍZENÍ - TITULY

- … žalovaný je **povinen zdržet se nakládání s právy držitele** doménového jména xxx.cz a je povinen zajistit, aby jeho správce webu (provozovatel webhostingu) zrušil veškeré přesměrování z doménového jména xxx.cz na www.stránky, elektronickou poštu a jiné elektronické služby a toto zrušení přesměrování je povinna strpět

- … žalovanému **se zakazuje, aby jakkoliv disponoval s právy** plynoucími z registrace doménového jména xxx.cz, tedy zejména, aby doménovou registraci převedl, prodal, postoupil, zatížil jinými právy či zrušil, vyjma převodu na žalobce. Třetí osobě CZ.NIC z.s.p.o. se přikazuje, aby nejpozději do 24 hodin od doručení předběžného opatření učinila veškerá opatření zabraňující jakékoli manipulaci s doménou xxx.cz, a to zejména převodu na jinou osobu než na žalobce, zrušení domény či jiné možné zásahy.

- Žalovaný **je povinen zdržet se právních úkonů směřujících k převodu práv k doméně** xxx.cz na třetí osoby nebo ke zrušení její registrace.

PRAVOMOCNÁ ROZHODNUTÍ VE VĚCI

- Více než 50% řízení končí smírem.

- CZ.NIC je povinen zaregistrovat žalobce jako majitele domény s názvem xxx.cz v rejstříku domén pod doménou nejvyššího stupně "cz" a umožnit mu řádné užívání domény s názvem xxx.cz a žalovaný č. 2 je povinen zdržet se užívání domény s názvem xxx.cz

- žaloba o zaplacení 100.000,- Kč žalovaným č. 1 se zamítá. Žalovaný č. 1 je povinen se zdržet jakékoli dispozice s doménou druhého stupně xxx.cz registrovanou pod doménou nejvyššího stupně "cz" a CZ.NIC je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku provést změnu registrace subjektu držitele internetové domény druhého stupně xxx.cz pod doménou nejvyššího stupně "cz" tak, aby jako držitel domény xxx.cz byl zapsán namísto žalovaného č. 1 žalobce.

PRAVOMOCNÁ ROZHODNUTÍ VE VĚCI

- Požadavky mezi 100.000 Kč až 1.000.000 Kč
- Přiměřené zadostiučinění v penězích zatím nepřiznáno
- Často slabé nebo dokonce žádné odůvodnění, proč má být přiměřené zadostiučinění v penězích přiznáno – většinou pouze odkaz na vylíčení skutkového děje a konstatování, že prostá reparace nestačí a je třeba i přiměřené zadostiučinění v penězích.

PRAVOMOCNÁ ROZHODNUTÍ – CESKAPOJISTOVNA.CZ

- Je nerozhodné, že doménové jméno zní „ceskapojistovna" a nikoli Česká pojišťovna. Výlučné právo užívat obchodní firmu i ochrannou známku všeobecně známou náleží žalobci, a to zcela nepochybně i v síti Internetu.

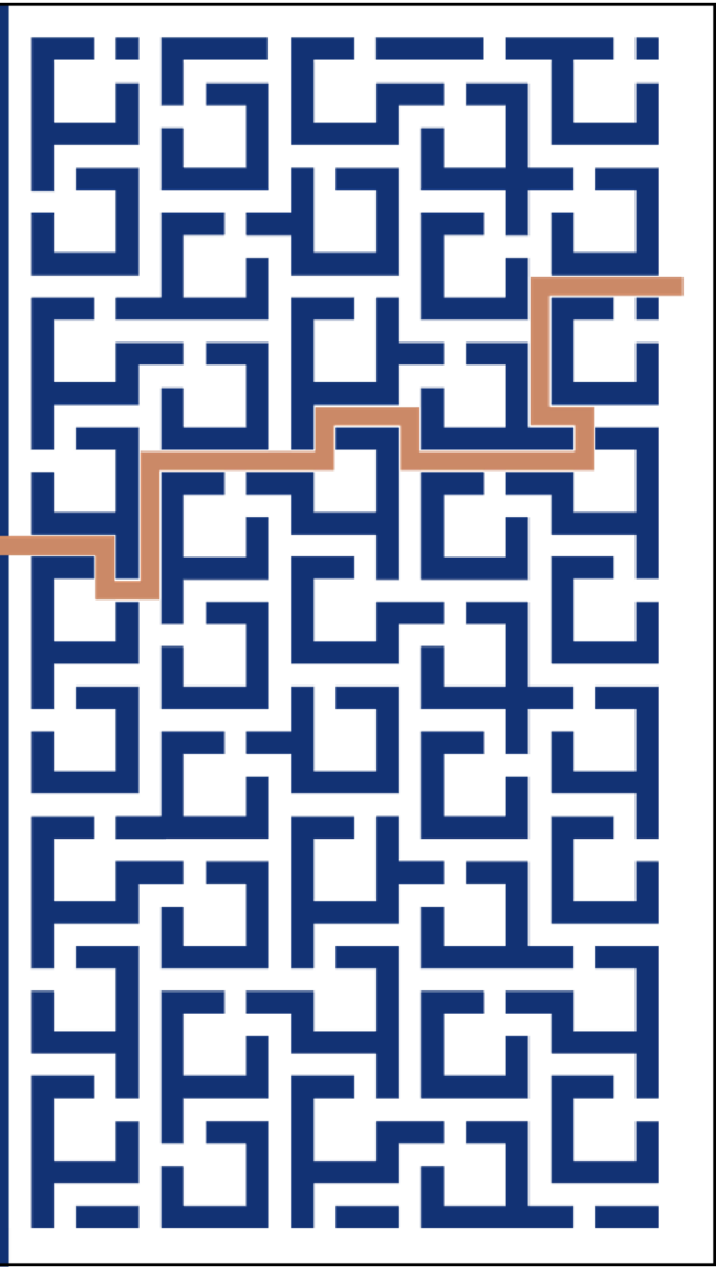
- Na závěru, že došlo do zásahu do práv žalobce nic nemění skutečnost, že žalovaný sám na stránce, jež se otevře při zadání domény, nenabízí žádné služby ani výrobky, ani skutečnost, že žalobce své webové stránky umístil v doméně s odlišným označením.

PRAVOMOCNÁ ROZHODNUTÍ VE VĚCI – OSTRAVA.CZ

- Spekulativnost registrace dovozena ze skutečnosti, že žalovaný chtěl na předmětné doméně profitovat formou účasti na případném sdružení se žalobcem, z nabídky, kterou žalovaný učinil žalobci k odkoupení domény a ze skutečnost, že žalovaný sám doménu neprovozuje, ale za úplatu ji pronajal třetí osobě.

- Soud dovodil naplnění skutkové podstaty neoprávněného použití názvu právnické osoby, tedy žalobce, jako veřejnoprávní korporace – statutárního města.

VI. ZÁVĚREČNÁ SHRNUTÍ



ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ

- Doménová jména budou patrně z vždy alespoň částečně chráněny prostřednictvím tradičních právních institutů; lze však očekávat iniciativu vedoucí k úpravě doménových jmen v oblasti mezinárodněprávní (např. formou vzorových zákonů)
- Obecné soudy dnes již poměrně běžně řeší spory o doménová jména (např. dědictví)
- Vedle obecných soudů lze od srpna 2004 využít rozhodčího řízení. Jde o zcela zásadní změnu.
- Předběžná opatření jsou vydávána, nicméně vyžaduje se zpravidla úzká časová souvislost mezi registrací doménového jména a podáním návrhu na vydání předběžného opatření (cca ne více jak 12 měsíců).
- Prakticky všechny spory se řeší před krajskými soudy jako soudy 1. stupně.
- Soudy aplikují na spory o doménová jména běžné právní předpisy.
- Rozhodnutí soudů do značené míry kopírují závěry zahraničních rozhodnutí (zejm. v tom, kde shledávají porušení práv, a jaké povinnosti ukládají držiteli doménového jména)



DISKUSE?

DĚKUJI
ZA POZORNOST

Jungmannova 17 | 110 00 Praha 1
| Česká republika

+420 221 506 700
www.cevro.cz