

MOC A BEZPEČNOST V MEZINÁRODNÍCH VZTAZÍCH

Mgr. Zdeněk Rod, Ph.D.

Katedra bezpečnostních studií
Zdenek.rod@cevro.cz

8 | 10 | 2025



MOC V MV

8.10.2025

JAK CHÁPETE MOC?



MOC V MV

- Jedná se o jeden z nejdůležitějších a současně nejméně ujasněných konceptů v MV.
- Badatelé realistického spektra považují MOC za nejdůležitější veličinu MV.
- V MV je moc schopnost ovlivňovat chování ostatních aktérů za účelem dosažení požadovaných výsledků a je pojímána různými způsoby, včetně tvrdé síly (nátlak, vojenská síla) a měkké síly (přitažlivost prostřednictvím kultury, hodnot, diplomacie).

POJETÍ MOCI U KLÍČOVÝCH MYSLITELŮ I.

- Thukydídés – chápe moc především jako vojenskou sílu podloženou ekonomickou kapacitou. Moc vytváří vztah nadřazenosti: „*Silní dělají to, co mohou, a slabí trpí to, co musí.*“
- Niccolò Machiavelli – definuje moc jako kombinaci vojenské síly a schopnosti ji udržet a uplatnit. Klíčová je i otázka legitimacy a obratnosti vládce při zachování moci.
- Thomas Hobbes – spojuje moc s vojenskou silou a bohatstvím národa. Moc státu je založena na společenské smlouvě, v níž lidé přenášejí svou moc na suveréna, který zajišťuje pořádek a bezpečnost.
- Max Weber – definuje moc jako schopnost prosadit vlastní vůli i proti odporu ostatních. Rozlišuje:
 - **Moc ve formě síly/násilí** – donucení bez ohledu na vůli podřízených.
 - **Moc ve formě autority (panství)** – moc je **legitimní**, protože ji podřízení **dobrovolně akceptují** jako normální.

POJETÍ MOCI U KLÍČOVÝCH MYSLITELŮ II.

- **Edward H. Carr – rozlišuje tři složky moci:**
 - vojenskou,
 - ekonomickou,
 - **moc nad názorem** (*power over opinion*).

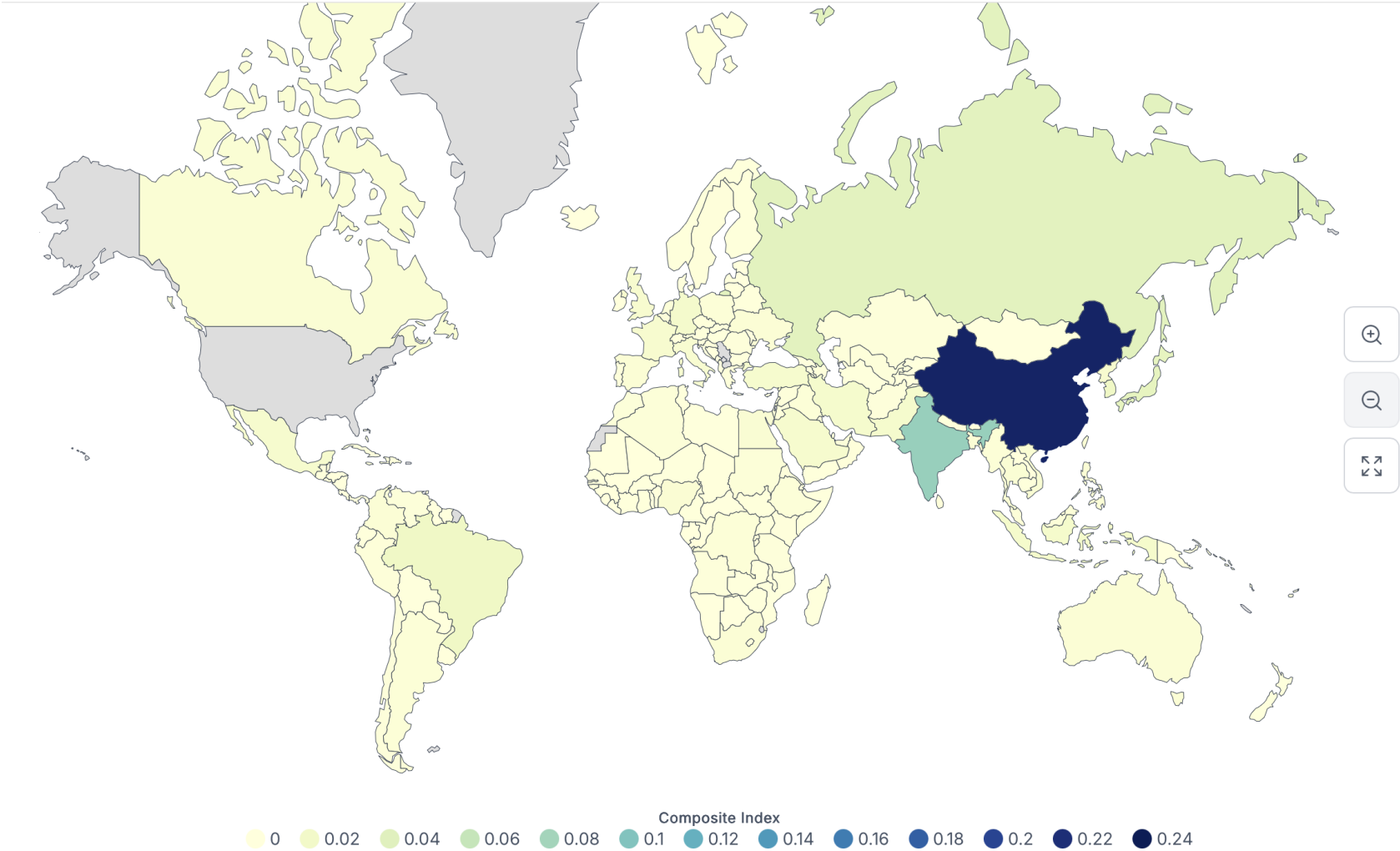
Za **nejdůležitější** považuje **vojenskou moc**, protože válka je podle něj **ultima ratio** mezinárodní politiky – tedy poslední a rozhodující prostředek.
- **Hans Morgenthau – chápe moc jako kontrolu nad myslí a jednáním druhých.**
 - Odlišuje moc od **násilí, síly i vlivu**.
 - Přestože uznává význam **nemateriálních zdrojů** (např. prestiže, morálky), za **klíčovou** považuje **vojenskou moc**.
 - Na rozdíl od svých předchůdců vidí **moc jako cíl sama o sobě**, nikoli jen prostředek k dosažení jiných cílů.
- **Kenneth Waltz – definuje moc především jako vojenské schopnosti (capability) státu, která je základem pro udržení i rozvoj ostatních forem moci.**
 - Tím se fakticky **vrací k jednostrannému (vojenskému) pojetí moci**, podobnému Thukydidovu.

ZDROJE A REALIZACE MOCI V MEZINÁRODNÍCH VZTAZÍCH

- **Moc je vícedimenzionální a její jednotlivé složky (vojenská, ekonomická, politická, kulturní aj.) mají různé zdroje:**
 - ekonomický výkon (HDP),
 - vojenské síly a výdaje,
 - velikost a kvalita populace,
 - technologická úroveň,
 - kulturní atraktivita,
 - efektivita vládnutí.
- **Mocenský potenciál (zdroje moci) se často nerovná skutečně uplatněné moci. V praxi vznikají různé disproporce:**
 - **Paradox nerealizované moci** – stát má zdroje, ale moc neuplatní (např. „vietnamský syndrom“ nebo „body-bag effect“ – neochota zasahovat po ztrátách).
 - **Pravidlo anticipovaných reakcí** – státy často omezují své jednání podle očekávaných reakcí ostatních.
 - **Proměna významu zdrojů moci** – technologický vývoj či změna systému může přetvořit to, co je v dané době považováno za klíčový zdroj moci.

MATERIÁLNÍ VS. NEMATERIÁLNÍ ZDROJE MOCI

- **V teorii mezinárodních vztahů existuje řada katalogů a indexů, které se snaží měřit mocenský potenciál států.**
→ Tyto indexy se většinou zaměřují na materiální složky moci.
- **Moc lze měřit dle celé řady ukazatelů:**
 - celková populace,
 - městská populace,
 - produkce železa a oceli,
 - spotřeba primárních zdrojů energie,
 - výdaje na obranu,
 - početnost ozbrojených sil.
- **I když jsou materiální ukazatele snadněji měřitelné, nemateriální složky moci hrají v praxi stejně významnou roli — jak z hlediska jejich zdrojů, tak realizace.**
- **Nemateriální zdroje moci zahrnují např.:**
 - specifickou **politickou kulturu**,
 - **institucionální stabilitu a kvalitu vládnutí**,
 - **prestiž a mezinárodní image**,
 - **schopnost tvořit a šířit normy chování**,
 - **kvalitu diplomacie a soft power** (vliv hodnot, idejí a kulturní přitažlivosti).



5 Countries with the Highest Composite Index

 China 0.231	 India 0.087	 Russia 0.036	 Japan 0.033	 Brazil 0.023
--	--	---	--	---

TVRDÁ A MĚKKÁ MOC

Tvrdá moc (Hard Power)

- Odpovídá **tradičnímu (neo)realistickému pojetí moci**, zaměřenému na **vojenské a ekonomické nástroje**.
- Typické prostředky tvrdé moci:
 - ozbrojený konflikt, válka,
 - zastrašování a formování vojenských aliancí,
 - **donucovací diplomacie** (*vydírání*),
 - **ekonomické sankce**, embarga, protekcionismus,
 - tzv. **měnové či obchodní války**,
 - kontrola energetických toků (*pipeline policy*).
- Cílem je **přinutit druhé k určitému chování** pomocí hrozby nebo síly.

Měkká moc (Soft Power)

- Zakládá se na **atraktivitě a přesvědčivosti** – nikoli na donucení.
- Aktér (např. stát) využívá:
 - **hodnoty a ideály**, které jsou pro ostatní přitažlivé,
 - **instituce a kulturní vliv**,
 - **kvalitní diplomacii a komunikační infrastrukturu**,
 - schopnost **spoluutvářet mezinárodní normy a standardy chování**.
- Moc je zde realizována skrze **dobrovolné přijetí vlivu** ostatními, nikoli nátlak.

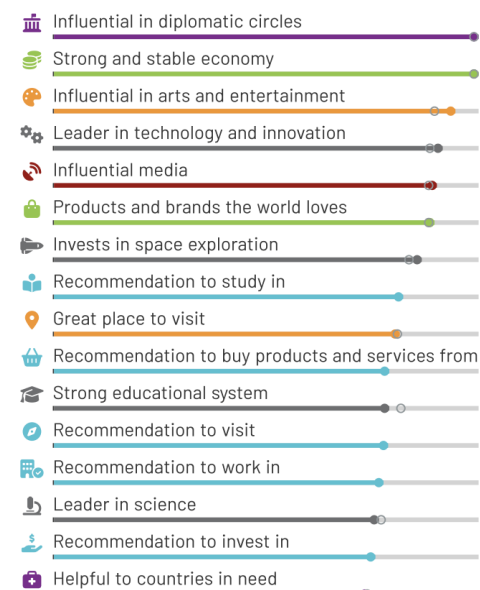
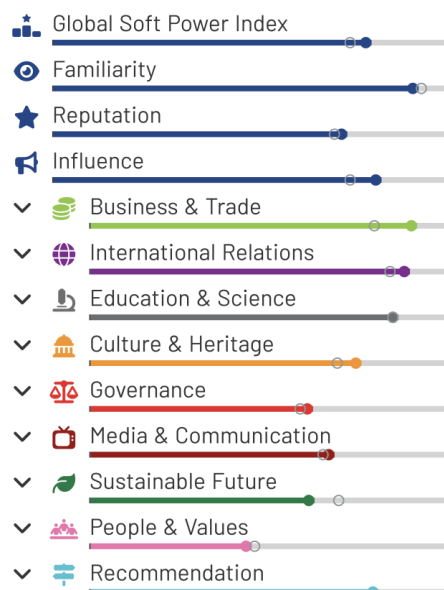
Global Soft Power Index 2025

The ranking of all 193 member states of the United Nations, scored out of 100, according to the results of a survey of 170,000+ respondents in 100+ markets

1 = 1 UNITED STATES Score 79.5 +0.7	2 ▲ 3 CHINA Score 72.8 +1.6	3 ▼ 2 UNITED KINGDOM Score 72.4 +0.6	4 = 4 JAPAN Score 71.5 +0.9	5 = 5 GERMANY Score 70.1 +0.3
6 = 6 FRANCE Score 68.5 +1.2	7 = 7 CANADA Score 65.2 +0.8	8 = 8 SWITZERLAND Score 64.9 +2.0	9 = 9 ITALY Score 62.4 +0.4	10 = 10 UNITED ARAB EMIRATES Score 60.4 +0.7
11 ▲ 12 SWEDEN Score 60.3 +1.3	12 ▲ 15 SOUTH KOREA Score 60.2 +2.2	13 ▼ 11 SPAIN Score 59.7 +0.5	14 ▼ 13 AUSTRALIA Score 59.6 +1.0	15 ▼ 14 NETHERLANDS Score 58.7 +0.5
16 = 16 RUSSIA Score 58.1 +0.4	17 = 17 NORWAY Score 56.8 -	18 ▲ 19 DENMARK Score 56.5 +1.0	19 ▲ 20 BELGIUM Score 56.0 +0.8	20 ▼ 18 SAUDI ARABIA Score 55.6 -0.4
21 ▲ 22 SINGAPORE Score 55.6 +1.2	22 ▼ 21 QATAR Score 54.5 -	23 ▲ 24 FINLAND Score 54.5 +0.6	24 ▼ 23 AUSTRIA Score 53.9 -0.3	25 ▲ 26 NEW ZEALAND Score 53.1 +0.6

* All data points have been rounded to the first decimal place.

© Brand Finance Plc 2025



STRUKTURÁLNÍ A RELAČNÍ (RELATIVNÍ) MOC

Strukturální moc

- Je považována za „**meta-moc**“ – schopnost **utvářet samotné struktury mezinárodního systému**, tedy **pravidla, normy a omezení**, v jejichž rámci jednotliví aktéři jednají.
- Umožňuje **formovat rámec hry**, nikoli jen reagovat v jejích mezích.
- Typicky je spojena s **existencí hegemonu** – státu, který:
 - disponuje **dostatečnými materiálními i nemateriálními zdroji**,
 - má **vůli a kapacitu** tuto strukturální moc vykonávat (např. určovat normy, instituce či ekonomický řád).
- Příkladem může být **USA po roce 1945** či **Spojené království v 19. století**.

Relační (relativní) moc

- Představuje **moc uplatňovanou vůči konkrétnímu aktérovi** – jde o **kontrolu nad chováním jiného státu či subjektu**.
- Zaměřuje se na **interakční rovinu moci**, tedy kdo má **vliv nad kým**.
- Na rozdíl od **potenciální moci** (moc nad zdroji), **relační moc** se projevuje **v konkrétním vztahu** – v možnosti přimět druhého k určitému jednání.

BEZPEČNOST V MV

8.10.2025

JAK CHÁPETE BEZPEČNOST?



DEFINICE BEZPEČNOSTI: „MISSION IMPOSSIBLE“?

- Termín bezpečnost bývá mnohdy používán ve snaze popsat odlišné postupy v rozdílných disciplínách (přežití, zastrahování, osobní bezpečí nebo lidská práva).
- V rámci disciplíny MV postrádá ucelenou definici.
- Výraz bezpečnost vychází z latinského „securitas“ (označení stavu nedostatku péče a zájmu).
- Bezpečnost lze definovat jako stav bez přítomnosti hrozby nebo pocitu ohrožení.
- Percepce bezpečnosti je u každého jedince individuální.

NEGATIVNÍ/POZITIVNÍ BEZPEČNOST

- **Negativní vymezení bezpečnosti – nepřítomnost, neexistence či potlačení hrozeb, nebezpečí (a z nich plynoucího strachu).**
- **Pozitivní vymezení bezpečnosti – upevňování bezpečnosti a ochrany hodnot pomocí různých opatření (která eliminují hrozbu nebo minimalizují ohrožení) či přítomnost stabilního a rozvíjejícího se míru.**

RŮZNÁ POJETÍ BEZPEČNOSTI

- **Národní bezpečnost**
 - bezpečnost státu – nepřítomnost či neexistence ohrožení nejvyšších hodnot státu (vnitřní suverenity).
- **Regionální bezpečnost**
 - vztahuje se k některému kontinentu nebo teritoriální oblasti.
- **Mezinárodní bezpečnost**
 - je to nepřítomnost či neexistence ohrožení nejvyšších hodnot společenství (stabilita, suverenity).
 - ⇒ nechápe bezpečnost jako hru s nulovým součtem, ale jako s nenulovým součtem (bezpečnost posílí jeden, ale zároveň i druhý stát)
- **Lidská bezpečnost**
 - zajištění svobody od strachu, příp. i svoboda od nedostatku.
 - ⇒ reaguje na povahu konfliktů v MS
 - ⇒ přírodní katastrofy, nemoci

DALŠÍ KLÍČOVÉ POJMY SOUVISEJÍCÍ S BEZPEČNOSTÍ

- **Referenční objekt** = je to entita, kterou chápeme jako existenčně ohroženou a tato entita má legitimní nárok na přežití (národ, kultura).
- **Hrozba** = slovo, gesto, jednání nebo čin, které odráží schopnost nebo záměr někomu uškodit či způsobit škody (případně zranění či ztráty). Hrozby politické-neexistence svobody či potlačování práv nebo ohrožení státní ideologie, vojenské, sociální, environmentální, ekonomická.
- **Zranitelnost** = nedostatek nebo chyba v zajištění bezpečnosti (nedostatek zabezpečení), které mohou být zneužity hrozbami k tomu, aby byl referenční objekt (resp. jeho konkrétní nabytá hodnota) poškozen nebo zničen.
- **Riziko** = možnost (potenciál) poškození nebo zničení referenčního objektu (jeho konkrétní nabyté hodnoty) v důsledku působení hrozby.

BEZPEČNOST DLE D. A. BALDWINA I.

- **Bezpečnost pro koho?**
 - Vždy je potřebné se ptát, co lze považovat referenční objekt
 - Stát, MS, jednotlivec, životní prostředí?
- **Bezpečnost pro jaké získané hodnoty?**
 - Jednotlivec a stát má celou řadu hodnot
 - Národní bezpečnost se nejčastěji snaží zachovat politickou nezávislost a teritoriální integritu
 - Blahobyt
 - Wolfers – subjektivita – stát nikdy podceňuje či přeceňuje ztrátu získaných hodnot
- **Jak moc bezpečnosti?**
 - Bezpečnost lze těžce kvantifikovat
 - Buď máme bezpečnost, anebo nikoliv. Neexistuje částečná bezpečnost (Brodie, Wolfers)
 - Buzan, kvantifikace by měla být namístě
 - Díky své komplexitě a nepolapitelnosti je obtížné říci, kdy máme dostatek bezpečnosti
 - Na čem se však shodnou, je fakt, že absolutní bezpečnost neexistuje

BEZPEČNOST DLE D. A. BALDWINA II.

- **Jakým hrozbám čelí bezpečnost?**
- Závisí na teoretickém úhlu pohledu
- **Jakými prostředky lze zajistit bezpečnost?**
- Lze využít celou řadu politik pro účely zajištění bezpečnosti
- **Bezpečnost za jakou cenu?**
- Téměř vždy dojde ke ztrátě něčeho v souvislosti s bezpečností
- Někteří autoři tvrdí, že na ceně nezáleží (Melvyn)
- Jiní tvrdí opak – Ullman – stát může mít silnou bezpečnost, ale jiné oblasti tím utrpí
- Je potřeba zohlednit morální dimenzi
- **V jakém časovém působení?**
- Dlouhodobě

BEZPEČNOST DLE D. A. BALDWINA III.

Existují 3 pohledy, jak vnímat bezpečnost:

- **1) The prime value approach**

- Odkaz na Hobbse – bezpečnost je absolutní hodnota -> svět bez bezpečnosti je krutý -> anarchie
- Bezpečnost je prerekvizita pro blahobyt, prosperity, svobodu
- Bezpečnost je však relativní, není inherentně zakořeněná, ale závisí na externích sociálních podmínkách
- Čím více máme bezpečnosti, tím méně budeme oceňovat její zvýšení
- Tento přístup neospravedlňuje relokační finančních prostředků jen pro bezpečnostní účely
- Bezpečnost není absolutní hodnota
 - Podle Dahla a Lindbloma se zdá, že lidé ani nechtějí absolutní bezpečnost

- **2) The core value approach**

- Bezpečnost je jedna z klíčových hodnot

- **3) The marginal value approach**

- Záleží na situaci. Bezpečnost je jedna z mnoha hodnot
- „Sklenice pro člověka na poušti má větší hodnotu než sklenice pro člověka u jezera“

VÝVOJ OD NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI K MEZINÁRODNÍ BEZPEČNOSTI I.

- **Thúkydídés (5. st. př. nl.)**
- Klade důraz na zajištění bezpečnosti státu použitím vojenských prostředků
- **Thomas Hobbes (17. st.) – primárním aktérem je stát.**
- Bezpečnost je absolutní hodnota, které by mělo být vše podřízeno
- Stát považuje za distributora a ochránce veřejných statků



VÝVOJ OD NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI K MEZINÁRODNÍ BEZPEČNOSTI II.

- **E. Carr a H. Morgenthau (40. léta)**
 - Poprvé pracují s konceptem národní bezpečnosti
 - Stát je hlavním referenčním objektem (entita s legitimním nárokem na existenci)
 - Výhradně pracují s hrozbami vojenského druhu
- **Arnold Wolfers (1952)**
 - Klíčové dílo: „National Security as an Ambiguous Symbol“ (1952)
 - Bezpečnost by měla sloužit k ochraně základních hodnot státu (core values)
 - Stát je hlavním referenčním objektem
 - Bezpečnost může být ohrožena vojenskými i nevojenskými hrozbami
 - Na bezpečnost lze nahlížet jak objektivně, tak subjektivně

VÝVOJ OD NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI K MEZINÁRODNÍ BEZPEČNOSTI III.

- **Robert Koehane a Joseph Nye (70. léta)**
 - Vojenské hrozby ztrácejí svůj primát
 - Rozšiřují koncept bezpečnosti o ekonomické hrozby
 - Zabývají se rolí nestátních aktérů
 - Referenční objekt: stat
- **Richard Ullman (1983)**
 - Článek „Redefining Security“
 - I životní prostředí může být zdrojem hrozeb

VÝVOJ OD NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI K MEZINÁRODNÍ BEZPEČNOSTI IV.

Přístup kritických bezpečnostních studií (90. léta) => dochází k prohloubení konceptu bezpečnosti.

Kodaňská škola (KŠ)

Pařížská škola (PŠ)

Velšská /Aberystwythská škola (VŠ)

VÝVOJ BEZPEČNOSTNÍCH STUDIÍ

- První katedra MV vznikla 1919 v Aberyswythu ve VB – impulsem se stala WWI a snaha zkoumat její příčiny, průběh, výsledky a možné preventivní nástroje.
- Dále rozvoje hlavně v USA – MV vědou spojenou s mocenskou základnou státu a potřebou reagovat na aktuální politické dění.

BS se dosud vyvíjela v 6 fázích:

Meziválečné období

50. léta

Období 1955-1965

Období 1965-1980

Období 1980-1990

Období po skončení bipolární konfrontace

Období po ruské invazi na UA?

MEZIVÁLEČNÉ OBDOBÍ I.

- **Studium v USA vycházelo z amerického mírového hnutí, jež bylo aktivní na sklonku 19. století – z toho plynul zájem o mezinárodní právo a MO, válka chápána jako způsob řešení konfliktů, které je racionální použít pouze jako poslední možnost.**

Po skončení WWI se utváří 2 proudy:

- **Idealistický/utopistický** – důraz na národní ale i mezinárodní bezpečnost – nástrojem jsou šíření demokracie, svoboda sebeurčení, odzbrojení a kolektivní bezpečnost – to pomocí mezinárodního práva a MO
- **Realistický** – preferuje koncept národní bezpečnosti – nástrojem k dosažení je izolacionismus a posilování vojenské moci

MEZIVÁLEČNÉ OBDOBÍ II.

Po událostech 30. let v Evropě následuje vystřízlivění – novými tématy studia jsou vojenská síla a strategie, mocenská politika je synonymem světové politiky, zásadní díla doby:

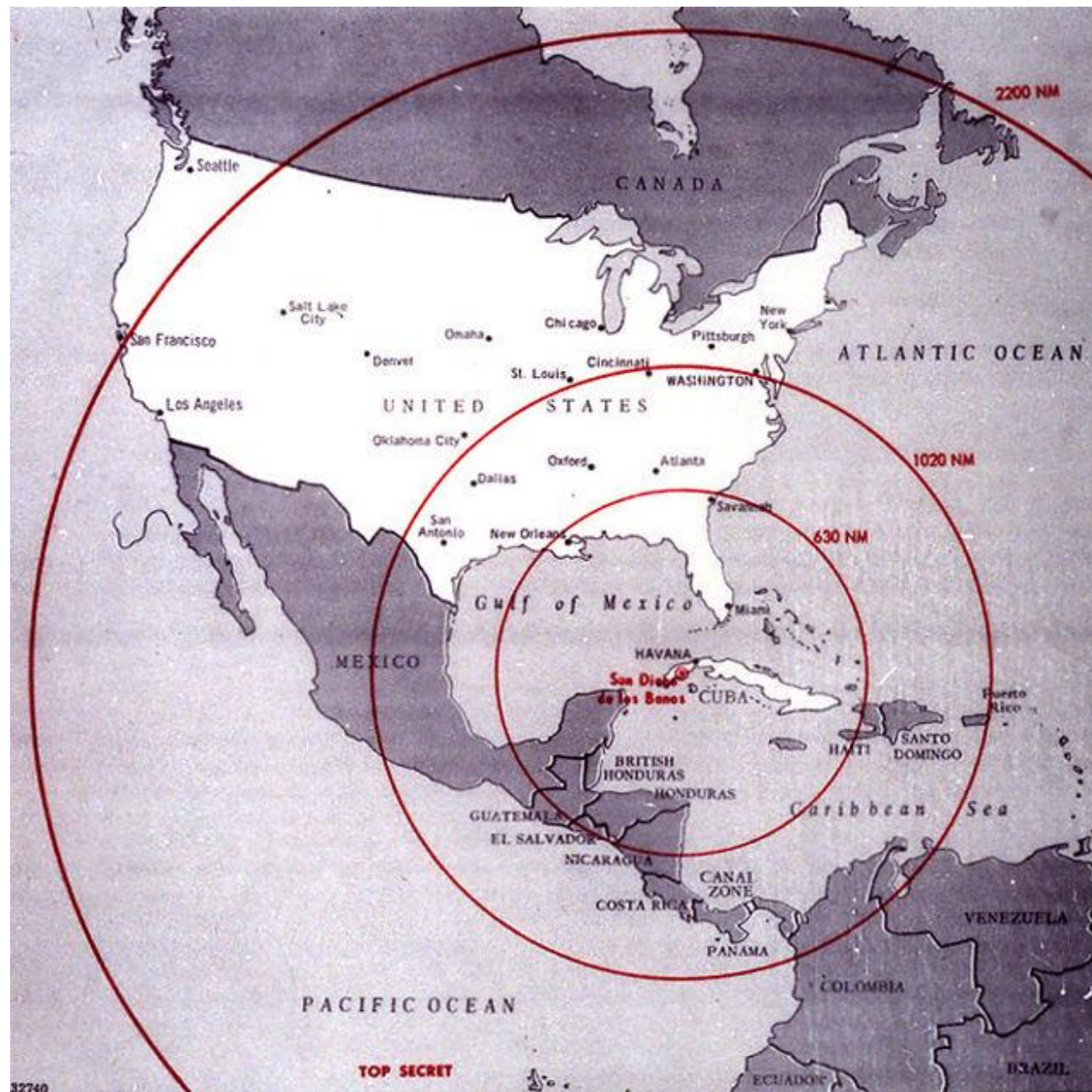
- Edward H. Carr: The Twenty Years Crisis (1939)
- Quincy Wright: Study of War (1942)
- Nicolas Spykman: America's Strategy in World Politics

POVÁLEČNÁ DEKÁDA (1945-1955)

- Přechodné období, hledání výzkumného záměru, narůstá vliv realismu.
- Roku 1948 vychází dílo Hanse Morgenthaua: *Politics among Nations – The Struggle for Power and Peace*.
- BS mění výzkumný záměr i metodologii – snaha přijmout vědecké metody behaviorismu + nástroje neoklasické ekonomické analýzy (vliv 2. velké debaty v MV) = teorie her.
- Objevuje se interdisciplinarita BS – postupné personální propojení BS a strategických studií – již nejenom doménou vojenských odborníků, to vše díky nuklearizaci americké zahraniční politiky.
- Vznikají první katedry BS, a to především v USA (Kolumbijská univerzita, Univerzita Johna Hopkinse ve Washingtonu) + první odborné časopisy *International Organization*, *World Politics*.

OBDOBÍ 1955-1965 (ZLATÝ VĚK BS)

- Rozvoj BS podnícen vzrůstajícím napětím mezi SSSR a USA a zformováním na ně navázaných bloků, BS jsou determinována nuklearizací zahraniční politiky USA.
- Tématy BS se stávají hrozba, použití a kontrola vojenských sil, vědci (Henry Kissinger, Glen Snyder) se zabývají otázkou, jaké strategie a zbraně použít při obraně národní bezpečnosti a jak lze použít jadernou zbraň jako diplomatický nástroj (vzniká teorie odstrašení – deterrence theory).
- Hlavním referenčním objektem je stát – paradigma národní bezpečnosti dominuje, převažují vojenské hrozby.
- BS mimo USA zůstávají na okraji zájmů – chybí personální i materiální základna.

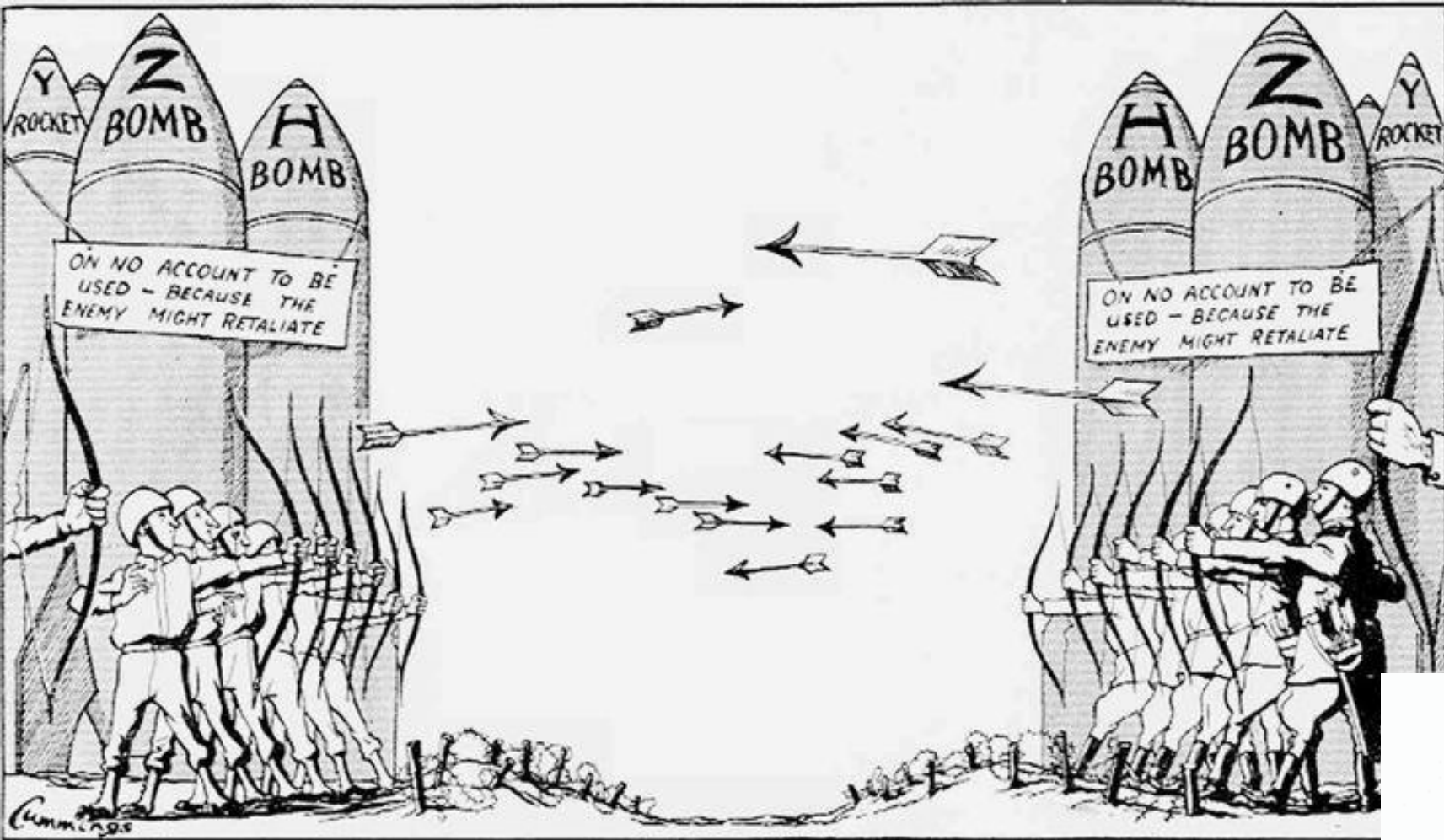


Karibská krize
(Cuban Missile
Crisis) v roce
1962

OBDOBÍ 1965-1980 (ÚPADEK BS) I.

Klesá zájem o studium bezpečnosti a strategie, dle Stephena Walta toto založeno na 4 skutečnostech:

- Teorie odstrašení vzala za své díky výsledku karibské krize – ani jedna z velmocí není ochotna vyhrotit spor až k využití jaderných zbraní – hrozba MAD
- Odpor proti válce ve Vietnamu snížil zájem o BS na univerzitách i ve společnosti
- Pokračuje proces odzbrojení a uvolnění vztahů
- Kromě vojenských se objevují i ekonomické hrozby a témata v zahraniční politice – hovoří se o nadnárodních vztazích a interdependenci





<https://www.youtube.com/watch?v=G7LounIxDpA>

OBDOBÍ 1965-1980 (ÚPADEK BS) II.

- **Nově je zkoumána kontrola zbrojení – nástrojem se stává teorie her, především pak „vězňovo dilema“.**
- **V Evropě a mimo USA se začínají rozvíjet mírová studia (Johan Galtung).**
- Vznikají soukromé společnosti pro výzkum míru a konfliktů
- V Oslu od 1964 vychází časopis Journal of Peace Studies
- Rozšiřuje se referenční objekt i o jedince + etické otázky bezpečnosti, ohrožení nestátních aktérů + výzkum mimoevropských a mimoamerických oblastí

OBDOBÍ RENESANCE BS (1980-1990) I.

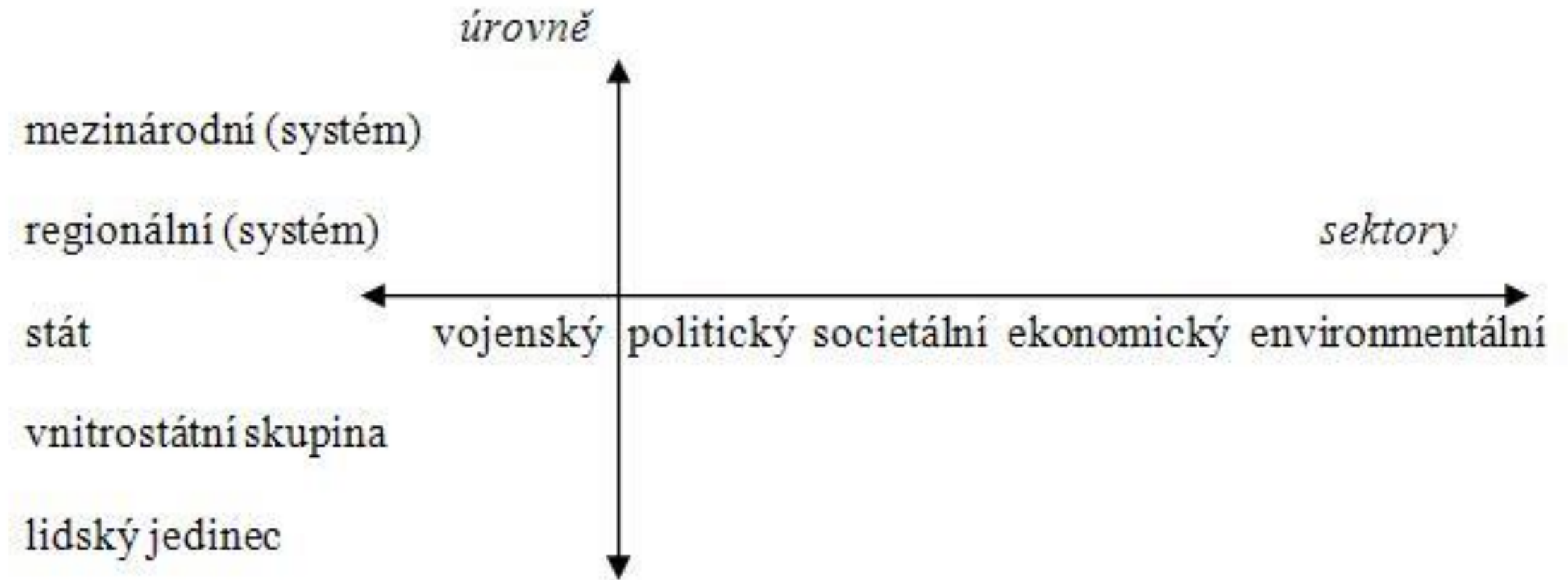
- Přichází spolu s nástupem tzv. druhé studené války po invazi SSSR do Afghánistánu a nástupu Ronalda Regana..
- Začíná za podpory Fordovy nadace vycházet časopis International Security = stává se hlavním časopisem oboru BS
- BS si drží interdisciplinární charakter a propojení s reálnou politikou – nově se objevují komparativní metody, historické příklady a poznatky teorie spolupráce (organizational theory) – strategická parita mezi velmocemi podnítila výzkum konvenčního vedení boje.



OBDOBÍ RENESANCE BS (1980-1990) II.

- Zakládají se informační databáze BS, které umožňují komparativní analýzu a verifikaci dat.
- V USA se drží tradiční témata výzkumu (vojenské a ekonomické hrozby), ve VB se rozvíjí strategická studia a v Evropě pak výzkum míru.
- Kodaňský institut pro výzkum konfliktů a míru (COPRI) – výzkumníci Barry Buzan, Ole Waever, Jaap de Wilde, Pierre Lemaire, Morten Kelsrup obhajují rozšíření konceptu bezpečnosti v rámci bezpečnostní analýzy – opuštění oblasti vojenských zdrojů ohrožení a poukázání na fakt, že referenční objekt může být existenčně ohrožen i jinými typy hrozeb:
 - Environmentálními
 - Ekonomickými
 - Societálními

KODAŇSKÁ ŠKOLA BEZPEČNOSTNÍCH STUDIÍ – SEKTOROVÉ POJETÍ BEZPEČNOSTI



OBDOBÍ PO SKONČENÍ BIPOLÁRNÍ KONFRONTACE

- Konec systémového konfliktu otevřel otázku nového uspořádání jednotlivých regionů a celého světa – v Asii a Africe vypukla řada regionálních a vnitrostátních konfliktů a válka se vrátila i na Balkán – nutnost reagovat na toto dění.
- Diskuze o budoucnosti BS rozdělila vědce do tří skupin:
- Proti změně agendy a konceptu bezpečnosti – klíčem jsou vojenské hrozby
- Podporující umírněnou reformu – lze zahrnout částečné i nevojenské hrozby i nestátní aktéry
- Podporující radikální reformu BS – je nutné rozšířit pojetí hrozeb, aktérů a referenčních objektů



OBDOBÍ PO RUSKÉ INVAZI NA UKRAJINU?

- **Objevuje se celá řada nových témat, které bezpečnostní analytici a experti nemohou ignorovat:**
- Kybernetická bezpečnost
- Hybridní hrozby
- Role umělé inteligence
- Nové způsoby válčení



SEMINÁŘ

8.10.2025

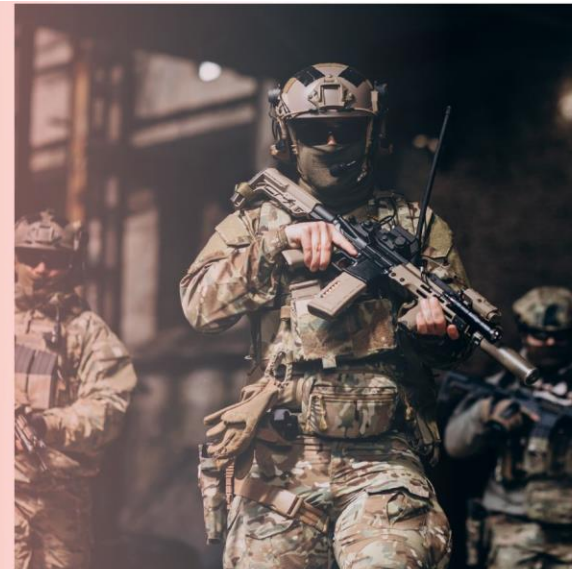
CVIČENÍ I. – TVRDÁ A MĚKKÁ MOC

Zamyslete se ve skupinách nad tvrdou a měkkou mocí následujících států:

=> Přiřad'te k jednotlivým státům, v čem je jejich pojetí tvrdé/měkké moci charakteristické.

=> Dále zhodno'te, v čem se mezi sebou jednotlivé státy z hlediska moci liší a proč.

- **USA x Čína**
- **Francie x Spojené království**
- **Španělsko x Polsko**



Hard Power vs Soft Power



CVIČENÍ II. – BEZPEČNOST

Studenti se ve skupinkách zamyslí nad následujícími okruhy:

- 1. Zamyslete se nad současnými výzvami evropské bezpečnosti.**
- 2. Jakým vnějším hrozbám čelí ČR a proč?**
- 3. Jakým vnějším hrozbám čelí ČR a proč?**



DĚKUJI ZA VAŠI POZORNOST!

Jungmannova 17 | 110 00 Praha 1 | Česká republika

cevro.cz